

'Massakamp'

Eindelijk, na enige jaren onderbreking en nederlagen voor Overschie, werd de traditionele massakamp tegen Capelle aan de IJssel met een overwinning voor Overschie afgesloten. Op vrijdag 27 juni was Capelle onze gast en, afgezien van de koffie, hebben ze niet echt kunnen genieten. In totaal werd aan 20 bordes gestreden (waarvan overigens drie door Capellenaren bezet werden; waar bleven de S.G.O. spelers ???) en stond zo rond de klok van twaalf een 11½-8½ eindstand op het bord. (De drie invallers heb geen invloed gehad op de einduitslag: het werd 1½-1½ aan deze bordes.) Het eerste punt kwam voor rekening van Henk Ochtman (zie partij) en dit stimuleerde ons tot gedegen en zegenrijk spel. Gedetailleerd:

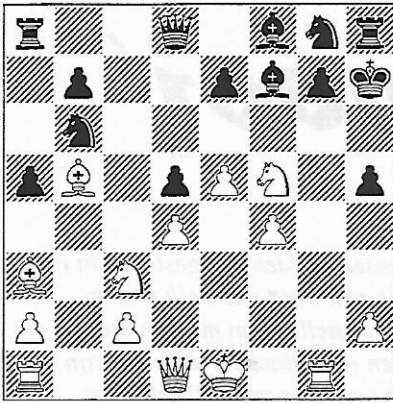
Overschie	Capelle	
1. Wirschell	Koster	1-0
2. Brandenburg	Tabak	0-1
3. Ruytenberg	Zimmerman	½-½
4. Ochtman	M Trimp	1-0
5. Feelders	Compagnie	½-½
6. de Jong	R Trimp	1-0
7. Segers	Wijsman	0-1
8. Klinge	Arnold	1-0
9. Koetsier	v d Leet	1-0
10. v d Vaart	v d Hoeve	½-½
11. Blonet	K Ammerlaan	½-½
12. de Greeve	v Noort	0-1
13. Avakian	v d Bosse	½-½
14. W Teunisse	Docter	0-1
15. v d Meer	Makrus	½-½
16. de Gids	S Ammerlaan	1-0
17. Oosthoek	Lieven	1-0
18. Jacobs	Meerman	½-½
19. v d Wint	Faassen	1-0
20. Ton	Hoogenbrugge	0-1

Volgend jaar zijn wij te gast bij Capelle, het wordt tijd om de serie uitnederlagen dan eens te doorbreken !!

Ronald Ruytenberg

De mooiste partij van de avond kwam op Henk zijn conto. Henk trof Mark Trimp, een niet onverdienstelijk hoofklassertje. Hier volgt het vreselijke verhaal:

1. b2-b4 Die mannen kennen theorie en Henk natuurlijk niet, vandaar de voor de beginnende schaker wat vreemde openingszetten, ik persoonlijk prefereer Henk zijn zwarte openingsstrategieën, en omdat ik er van overtuigd ben dat Henk misschien Qua talent de beste Overschieenaar is moet hij maar eens aan bord één in dat éérste van ons. Johan & Taco kunen lastig protesteren en Henk kan leren hoe je die grote jongens van het bord moet zwendelen.
1...a7-a5 2. b4-b5 c7-c6 3. e2-e4 d7-d5 Ik ken natuurlijk geen theorie over b4 (behalve Eeuwe's zet 1...c6 die zwart uitstekend spel geeft) 4. e4-e5 Lc8-f5 Dit lijkt reeds onnauwkeurig.
5. Lc1-a3 Dat ziet er goed uit zwart, mensen spelen nu liever geen e6 meer en begint vreemde zetten te doen.
5. ... Pg8-h6 6. Lf1-e2 Pb8-d7 7. g2-g4 Lf5-e6 Waar is die man mee bezig? Ik heb gehoord dat hij een jeugdtrainer is..... In Blijdorp dan zeker! 8. d2-d4 c6xb5 9. f2-f4 f7-f5 10. g4-g5 Hier kwam ik weer eens kijken bij deze zeer merkwaardige partij. Ik dacht dat b4 wel het overwegen waard was. Misschien Pg4, en als die niet kunnen dan maar Pf7. Er volgde natuurlijk 10. ... Ph6-g8 11. Le2xb5 Zwart staat gelijk een Ochtman, onvoorstelbaar geprakt. 11. ... h7-h5 12. Ph1-c3 Ke8-f7 Ik weiger kommentaar te leveren over deze voor de hand liggende zetten. 13. g5-g6+ Dat zag ik gebeuren en vertelde Mark ook voor Henk het gespeeld had dat g6 een typisch Ochttertje is. Pionnetje voor open lijnen en aanval, zwart mag dit allemaal niet overleven. 13. ... Kf7xg6 14. Pg1-f3 Pd7-b6 Categorie niet presterende zetten. 15. Th1-g1+ Kg6-h6 16. Pf3-h4 Le6-f7 17. Ph4xf5+ Kh6-h7
De zwarte zetten doen zielig aan en het is duidelijk dat Henk zijn strategie begint te werken.



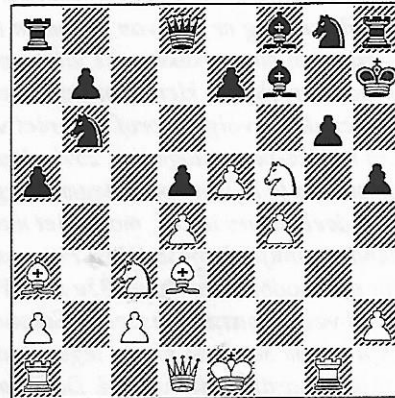
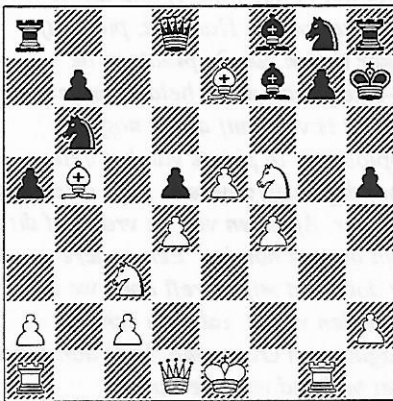
Voor de mensen een paar diagrammen. Het is natuurlijk schitterend om te zien hoe Ochtman zijn tegenstander van het bord bluft.

Dan even terug naar de kritieke 18e zet: Hoe moet het dan wel??

18.Lb5-d3!! En tijd voor Mark om te Capelliseren: Om Henk zijn combinatie in ere te houden: bv 18....g6

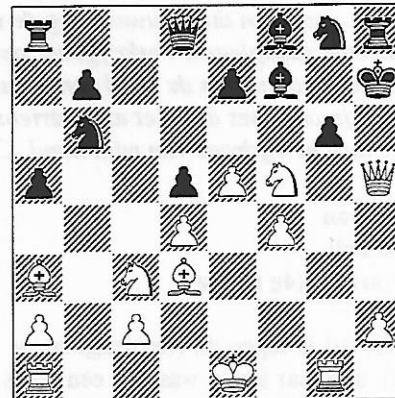
Een diagram waard. Als je nu niet voelt dat er combinaties inzitten moet er overwogen worden te gaan dammen.

Ik heb het makkelijk mijn computer vind de combinaties. Henk speelt: 18. La3xe7?!!



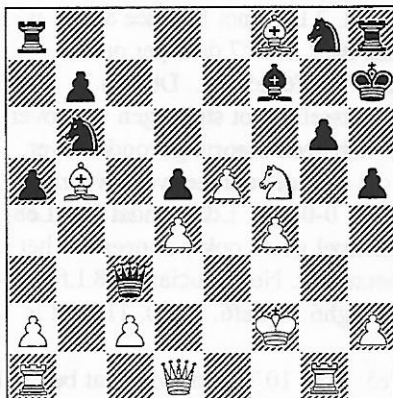
Zo is het bijna partij maar dan korrekt 19. Dd1xh5!!

Daar ben ik niet blij mee, dit is de categorie bluf, en ik dacht nog welk dat ik daar patent op had. 8. ... Dd8-c8? Laat zich vreselijk afbluffen. Pg8 x e7 en wit staat alhoewel het nog onduidelijk is verloren. Nu gaat het keihard. 19. Le7xf8 Dc8xc3+ 20. Ke1-f2 g7-g6



Ik denk dat er weing ander hoofklassertjes in principe bestand zijn tegen deze oerTal.

Mauritz



21. Dd1xh5!!

'Meestertoernooi'

Na maanden van voorbereiding was het dan zo ver: De schaak 5-daagse. Veel mensen hadden tijd gestoken in deze ware happening voor Overschie en omstreken. Ik heb 33 vrijwilligers geteld, dat is zo'n beetje de helft van de schaakvereniging! In de wandelgangen werd dan ook gezegd dat je geen lijst moet opstellen van mensen die wel meegeholpen hebben, maar juist een lijst met personen die niet hebben bijgedragen (een blacklist dus). We zijn een vereniging met z'n allen, niet alleen met de helft. Het hoogtepunt van de 5-daagse was voor mij natuurlijk het meestertoernooi. Maanden kon ik mij mentaal voorbereiden, en dat heb ik dan ook gedaan. Helaas is de schaaktechnische voorbereiding er niet van gekomen (alleen de vrijdag-avond voor, en de zaterdagavond tijdens, het toernooi een paar varianten doorgekeken, die uiteraard niet op het bord gekomen zijn). Het leukste van dit meester-toernooi is dat de krachtverschillen klein (zouden moeten) zijn. Het ratingverschil tussen de hoogste en de laagste bedraagt 125 punten, en dat is volgens prof. Elo niet veel. Alle partijen zouden dus spannend moeten zijn, en dat is ook uitgekomen. Een remise-percentage van 25%, daar kijken dammers van op! Voor mij was dit toernooi een uitgelezen mogelijkheid om te kijken hoe ik tegen 'vergelijkbare' schakers uit de verf kom. Om te beginnen met het resultaat, 4e van de 8 deelnemers is OK, maar niet meer dan dat. (Ik had de 4e rating volgens de Fidelijst). Een tikkeltje teleurstellend eigenlijk. Remise tegen Peng, aanvals-kansen niet benut, hoewel ik nog mazzel had dat ze niet profiteerde van mijn tijdnoodbblunder op de 35e zet. Wederom teleurstellende remise tegen van Haastert, pionnetje voor, maar in tijdnood veel te passief gespeeld. Salonremise tegen van Mil om zeker te zijn van 2e plaats in de voorronde. De strijd om de 3e en 4e plaats tegen Jonkman was veruit de boeien-dste partij, maar helaas een nul. Daarom heb ik juist deze partij geanalyseerd. De belangrijkste les is van het toernooi is voor mij dat ik nog de hardheid, een killersmentaliteit ontbeert. Ik zoek te veel naar schaak-technische oplossing, in plaats van het betere schoffel en trucwerk. Dat is een groot verschil. Ook qua tijdverbruik ben ik niet handig bezig geweest. In al drie mijn partijen (naast de salonremise) kwam ik in een grotere tijdnood dan mijn tegenstander. Afgezien van de vraag of dit de uitslag van deze partijen heeft beïnvloed, het is gewoon niet slim om minder tijd over te houden. Een andere conclusie die ik getrokken heb, is dat ik schaaktechnisch zeker niet voor ze onder doe. Wat mij betreft doen we dit volgend jaar dus weer. Degenen die trouwens nog de uitslag(en) van het toernooi willen weten, zal toch echt het toernooi-bulletin moeten raadplegen. Verkrijgbaar op papier en via de Internetpagina van Overschie. Lees dan zeker het commentaar bij de partijen, van de hand van Maurits. Luchtige kost, maar niet bedoeld voor de serieus schaakstudie. Neem zijn analyses dus niet al te serieus. Om iedereen toch ook meer stevige kost voor te schotelen, volgt een schaaktechnische bijdrage van mijn hand. Concrete varianten waar mogelijk, ter lering en de instructie.

Wit: Harmen Jonkman
Zwart: Taco Wirschell
Frans doorschuifvariant (4e ronde)

Dit is de tweede keer dat ik tegen dit (ex-)jeugdtaalent speel. Vorige partij, drie jaar terug, was ook een frans doorschuifpotje, maar dan met veel scherpere variant dan in deze partij. Toen wist ik nog af te wikkelen naar een eindspelletje, om dat vervolgens langzaam te winnen. Tja, tegenwoordig moet ik het meer van einspeltjes hebben. Hoe zou dat nou komen?

1. e2-e4 e7-e6 2. d2-d4 d7-d5 3. e4-e5 c7-c5 4. c2-c3 Sommige spelers zweren hier bij 4.Pf3 4...Pb8-c6 5. Pg1-f3 Lc8-d7 6. Lf1-e2 De vorige partij tegen Harmen ging verder met 6.Ld3 Db6, 7.0-0. Er ontstaat dan een scherpe stelling, waar wit actief spel krijgt voor het geofferde pionnetje. 6...f7-f6 Normaal is alsnog 6..... Db6; maar ook 6.... Pe7 en 6..... Ph6 zijn speelbaar. Het voordeel van de door mij gespeelde zet is dat er weinig theorie over is, terwijl ik het zelf al

een paar keer op het bord gehad heb. 7. 0-0 Het meest krijg ik 7. ef6: tegen, een zet waarmee eerder zwart het voordeel krijgt. Na 7..... Pf6: 8.0-0 Db6! zit wit al om goede ontwikkelingszetten verlegen. Het pionoffer met 9.Pe5 belooft bijvoorbeeld te weinig compensatie. (Voor de volledigheid: 7.Ld3 met het idee 8.De2 is niet mogelijk omdat na 7.....Dc7 de loper op c1 ongedekt zou staan. 7. ...f6xe5 7.... Db6 en 7..... Ph6 leiden via zettenverwisseling tot stellingen waarover meer bekend is. Ik heb geen theorie gevonden over 7.... Dc7, een zet die wel tot voordeel voor wit zal leiden. Niet via 8.Te1 0-0-0, 9. Ld3, omdat 9.... Le8! zwart direct al tegenspel geeft, ook wanneer wit het pionnetje op e6 meeneemt. Nee, cruciaal is 8.Lf4.

- 8.... Ph6, 9.Lh6: gh6:, 10.ef6: 0-0-0, 11.Dd2 is goed voor wit
- 8.... de5:, 9.Pe5: Ld6, 10.Te1 en wit staat beter als hij een stuk op e5 mag handhaven. Dus: 10.....Pe5:, 11.de5: Le7, maar dan is 12.c4 goed voor wit. En ook na 10....cd4:, 11.cd4: Pe5:, 12.de5: Lc5, 13.Ld3 heeft wit een voordeeltje.

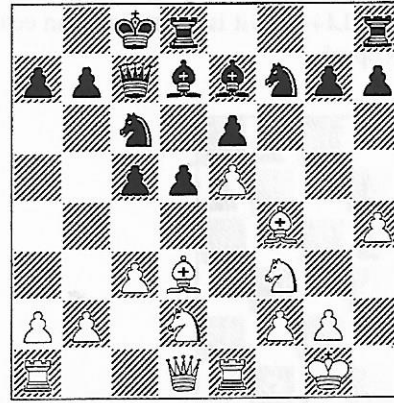
- 8..... 0-0-0 9.Lg3 en 9..... f5 is de enige zet om tegenspel te krijgen; beter is echter dit bij de onderstaande variant te spelen
- 8.....Pge7, 9.Ld3 h6!, 10.Lg3 f5, 11.h4 en nu is 11..... g5 wel erg bruusk; terwijl na 11.....0-0-0, wit misschien met 12.dc5: gewoon een pion kan pakken. Bovendien kan hij ook vervolgen met 9.Lg3 Pf5, 10.ef6: Pg3:, 11.f7+ Kf7:, 12.fg3: met een aanval voor wit, waar zwart alleen een 'gezonde' stelling tegenover kan stellen.

Een geheel ander idee is 7..... Db8, waarvan ik me niet kan voorstellen dat het goed is. De pointe van deze damezet is dat na 8.Lf4 g5, 9.Lg3 g4, 10.ef6: gf3:, 12.Lb8: fe2:, 13.De2: Tb8: zwart drie stukken voor de dame heeft gekregen. 8. d4xe5?! Wit kan beter eerst een stel paarden ruilen, om meer ruimte te winnen. 8.Pe5: Pe5: 9.de5: Dc7 (de logische zet) en nu:

- 10.f4 met meer bewegingsruimte voor wit, bijvoorbeeld 10.....0-0-0, 11.Pd2 Le8, 12.Lg4
- 10.c4 is de voortzetting waar ik (enige) theorie over gevonden heb. Na 10... De5:, 11.Lh5+ g6, 12.Lf3 zou wit de pion met stellingsvoordeel terugwinnen. Dat ben ik geneigd te geloven. Daarom is misschien het dichtschuiven met 10....d4 beter.
- Met 10.Lf4 is een partij bekend waar zwart (ene Tal) het idee Pe7, 0-0-0, Le8 (naar g6 of ha5) speelde. 8. ...Dd8-c7?! 8..... Ph6 is nauwkeuriger. Als wit op h6 slaat is de pion op e5 ten dode opgeschreven, terwijl zwart na 9.Ld3 Pf7, 10.Te1 met g5! direct al terrein kan winnen. Dit heel snel ruimte terugpakken komt na 8...Dc7 niet meer in aanmerking Het is voor een witspeler nu moeilijk om te zien dat snel h4! de enige manier is om het ruimtevoordeel te behouden.. Na 9.h4 Pf7, 10.Lf4 Le7, 11.Lg3 Dc7 ontstaat dezelfde stelling als in de partij.

9. Lc1-f4 Na 9.c4 Pe5:, 10.cd5: 0-0-0, 11.Pc3 Pf6, 12.Lg5 zou wit een voordeeltje hebben, analoog de varianten bij 8.Pe5:. Dus misschien weer 9.....d4 !? Ongevaarlijk is 9.Te1 0-0-0, 10.Ld3 h6, 11.h4 Le8 en black is OK. Zoals de oplettende lezer heeft kunnen opmerken draait het elke keer om de vraag hoe zwart pion e5 moet belegeren. Dit kan in principe op twee manieren.

- via de zetten 0-0-0 (+ Pe7) + h6, om na h4 van wit met Le8 de druk op te voeren
 - via de zetten Ph6 + Pf7 (+Le7) (+h6) + g5
- De vraag is telkens welke manier het beste is. Ik zie geen logica (regels) wanneer wat het beste zou zijn. In de partij volgde ik het Ph6 plan, gezien het (mogelijke) vervolg waarschijnlijk in deze situatie de beste speelwijze. 9...Pg8-h6 10. Le2-d3 Ph6-f7 11. Tf1-e1 0-0-0 12. Pb1-d2 Misschien nu c4!?! 12...Lf8-e7 Na 12..... g6 profiteert wit met 13.Pg5 van de tijdelijke zwakte op f6.13. h2-h4!?

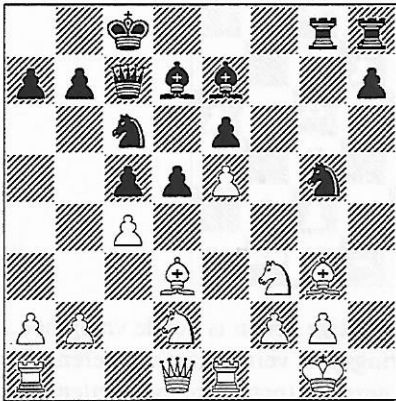


Na een aantal planmatige zetten is het de vraag hoe zwart zijn belegeringsplan verder gaat uitvoeren. Wit heeft nog genoeg gezonde (ontwikkelings)zetten ter beschikking, zwart niet meer. Zwart moet gebruik gaan maken van tactische grappen en grollen. Anders wordt hij overspeeld, zoals het vervolg aangeeft. De eerste mogelijkheid tot geweld lag in truiken over de f-lijn. Lang heb ik nagedacht over de zet 13..... Tdf8. Om te beginnen vermoedde ik dat er ergens een eenvoudige lek zou zitten in de offers die ik na 14.c4 van plan was. En zodra ik niet alles kan uitrekenen, dan gaan de 'algemene overwegingen' een rol spelen. En in het algemeen zal een toren op een halfopen g-lijn veel gevaarlijker zijn dan een toren op de halfopen f-lijn. Daarom besloot ik om mijn toren op de g-lijn neer te zetten. In de rust van de analysekamer zie ik dat de algemene overwegingen wel kloppen. Het vermoeden van een simpele weerlegging van mijn geplande offers is echter meer een angst dan realiteit. De beste voorzetting na 13.... Tdf8 is waarschijnlijk 14.Lg3, een altijd nuttige zet in Karpov-stijl. Mijn torenzet is dan een verloren tempo geweest. Maar is Jonkman het Karpov-type? Nee, hij zou met 14.c4 zou gekomen zijn, zeker weten! En na 14.c4 Lh4:!! zou het geweld losgebarsten zijn. (Ter verduidelijking: 13.....Lh4: faalt op 14.Ph4: g5, 15.Dh5 en wit valt materiaal op zowel g5 als op f7 aan)

- mijn conclusie: 0-1 in 25 zetten, want in onduidelijke stellingen ben ik beter dan Harmen
- 15.cd5: Lf2+!;, 16.Kf2: Pfe5: met een aanval die zwart wel winnend moet kunnen afronden
- 15.Ph4: g5, 16.cd5: Pb4! is de kritieke voorzetting. Er is een complexe stelling ontstaan, waarin zwart wat heeft geofferd. Maar de beoordeling van deze stelling laat ik aan de aandachtige lezer over; het is voor mij ondoenlijk om hierover een grondig oordeel te vellen. Maurits, misschien iets voor Mr Fritz? Misschien is er een weerlegging van het stukoffer, maar eenvoudig is het alvast niet. De door mij gespeelde zet is dan misschien wel de beste, maar toch heb ik er spijt van dat ik deze kans op aanval heb laten schieten.

13. ... Td8-g8 14. c3-c4 g7-g5 Enige kans! 15. h4xg5 Pf7xg5 15.....Lg5:?, 16.Pg5: Pg5:, 17.Dh5 met groot

voordeel voor wit 16. **Lf4-g3** Dit is kansrijker dan een of twee keer ruilen op g5.

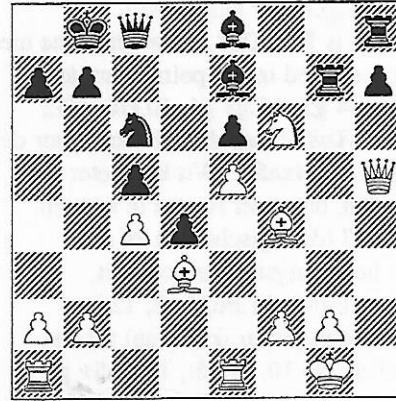


Hier heeft zwart een aantal actieve zetten tot zijn beschikking, waarvan zeker één goede. In tegenstelling tot de door mij gespeelde zet, die wel erg passief is. De verklaring dat ik tegen mijn natuur in toch deze passieve zet speelde, zoek ik in het psychologische vlak. Ik zag de actieve mogelijkheden, maar geloofde eigenlijk niet meer in een actieve voortzetting.. Ik had mij al neergelegd bij een zware verdediging. De actieve mogelijkheden op een rij:

- 16.... Le8 faalt op 17.cd5: ed5:, 18.Lf5+ Kb8, 19.Pg5: Tg5:, 20.e6 Ld6, 21.Ld6: Dd6: en 22.Pe4 met kwaliteitswinst
- 16.....h5 is weer een offerfestival. 17.cd5: h4, 18.dc6: Lc6: Zwart steekt dan een vol stuk in de aanval. Misschien kan wit ontsnappen met 19.Ph4: maar krtiek lijkt me de stand na 19.Lh2 h3!?. Ook kan wit vervolgen met 18.d6 om juist de zwartveldige loper te winnen. Vooral bij deze laatste mogelijkheid denk ik eerlijk gezegd dat zwart te weinig aanval krijgt voor het geofferde materiaal.
- Een versterking van bovenstaande kan 16....Pb4 zijn, om na een witte loperzet te vervolgen met 16.....h5
- 16.....c4:, 17.Pc4: is iets beter voor wit. Bijvoorbeeld 17.....Pf3:+, 18.Df3: d4, 19.De3 h5, 20.Pd6+
- 16.....Pf3:+!, 17.Df3: Pd4 gevolgd door 18....Lc6 of Le8 is OK voor zwart, terwijl 17.Pf3: dc4:, 18.Lc4: Tg4!, 19.Pd2 h5 eerder beter voor zwart is.

16. ... **d5-d4?** Bijna a tempo, de dus slechte, passieve zet. Nou lag ik al in tijd achter, dus dat snel zetten is OK. Maar de zet zelf dus niet, die haalt de vaart uit aanval waar zwart het van moest hebben. 17. **Pf3xg5 Tg8xg5** 18. **Pd2-e4 Tg5-g7** 19. **Dd1-h5! Kc8-h8!** Gelukkig heb ik geen hooikoorts of geen claustrofobische neigingen, maar toch snakte ik hier naar meer lucht en meer bewegingsruimte voor mijn stukken. Na enige gepeins kon ik gelukkig nog iets bedenken om terug te komen. Helaas koste dat de helft van mijn denktijd. Ik nog 10 minuutjes, Harmen nog

40. 20. **Pe4-f6 Dc7-c8** Zo krijg ik mijn witte loper in het spel, en zal de witte dame naar slechtere velden moeten vertrekken. 21. **Lg3-f4** Wit staat zo goed als gewonnen. Maar hoe moet je nu dit voordeel uitbuiten? Harmen kiest voor de tactische dreigingen (de kwaliteitswinst). Eerlijk gezegd zie ik ook geen manier om van het positievoordeel gebruik te maken.
21. ...Ld7-e8



22. **Dh5-h6?** Met 22.Dh3 had wit de zwarte stelling in zijn greep kunnen houden. Op 22....Lg6 volgt de penning 23.Dg3!, hetgeen door de dreiging 24.Lh6 een pion wint. Terwijl wit ook na 22.....h5 een pion wint met 23.Pe8: Na de door Harmen gespeelde zet is plotseling alles weer voor mij in orde. Helaas is er ook nog zo iets als een klok. 22...Le7-f8 23. **Dh6-h4 Le8-g6** 24. **Pf6-e4 Lg6-f5?** Het staat even gelijk en meteen overzie ik iets. De door mij gespeelde zet is logisch, maar faalt tactisch. Jammer, want inmiddels had ook Harmen weinig tijd meer over. Er waren meerdere goede voorzettingen, zoals 24....Le7, Ka8 of Thg8. 25. **Pe4-d6 Lf8xd6** De enige zet. Hier had ik alleen naar het vervolg 26.ed6: Dd8! gekeken. 26. **Ld3xf5 Ld6xe5?** Een goede zet overzien en meteen een bok. Dat moet wel met elkaar te maken hebben, want de weerlegging van mijn zet is wel erg simpel. En dat terwijl het alternatief nog speelbaar is. Na 26....Pe5: zie ik geen winst voor wit; de dreiging Pf3+ is erg vervelend, daarom moet het paard geslagen worden. 27.Te5: ef5:, 28.Te7 Te7:, 29.Ld6:+ Tc7 leidt tot een voordelige stelling voor wit, maar ik betwijfel of het gewonnen is. En na 27.Le5: Le5:, 28.Lh3 Dc7 kan zwart zeker standhouden. 27. **Te1xe5** Stuk kwijt. Bijvoorbeeld 27....Pe5:, 28.Le5:+ Tc7, 29.Le6: Gezien de tijdnood toch maar doorgemodderd met 27....Ka8. Volkomen hopeloos natuurlijk. Totdat Harmen op zet 35 een volle toren weggeeft. Maar nog steeds is het voor mijn verloren! Mijn echte kans dient zich na de tijdnood aan, een zet later. Ik kan afwikkelen naar een stelling met goede remisekansen, iets dat Mr. Fritz direct ziet, terwijl ik na 5 minuten turen niks in de gaten heb. Geen wonder dat je dan verliest. 1 - 0 Harmen 3e, de club f.250,- armer. *Taco*

'Bin ich nicht genial?'

Nee, dit is geen uitspraak van Cor Feelders over eigen spel. Het is niet de mening van Maurits de Jong over zijn spel in de Svesjnikov. Het is zelfs niet gesproken door Ronald Ruytenberg over zijn Lasker-serie.

Het is een samenvatting van wat Miguel Najdorf placht te zeggen. Met de nadruk op placht, want Miguel Najdorf is niet meer; in de nacht van vrijdag 4 op zaterdag 5 juli op 87 jarige leeftijd in Malaga overleden. Om te zeggen dat Najdorf een kleurrijk persoon was is de waarheid geweld aandoen; overal waar hij kwam trok hij alle aandacht (en vrouwen) naar zich toe. Geboren in 1910 in Polen als Moise Najdorf behoort hij halverwege de jaren dertig al snel tot de beste schakers van Polen en komt voor zijn geboorteland tweemaal uit op de Olympiade.

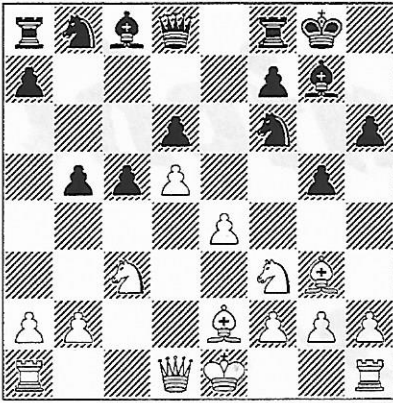
Waaronder die van 1939 in Buenos Aires. Tijdens die Olympiade viel Duitsland Polen binnen en waren plotsklaps verschillende landen met elkaar in oorlog. Aljechin, eerste bordspeler voor Frankrijk, was nu eens wel 'politiek correct' en weigerde Eliskases, 1e van Duitsland, voor hun partij de hand te schudden. (Vraagje: wie had het beste resultaat van de 1e bordspelers ??) Als de Olympiade is afgelopen blijven Najdorf, Eliskases en anderen 'hangen' in Argentinië. Hoe heb ik nooit ergens kunnen lezen maar in recordtijd was Najdorf miljonair en kon zich de rest van zijn leven aan 2 dingen weiden. In Sao Paulo vestigt hij in 1946 een record blindsimultaan met 45 borden totaal. Een karwei waar hij (en zijn tegenstanders !) 24 uur aaneen mee bezig waren. Najdorf vertelde later dat hij na afloop dagen lang niet kon slapen en tenslotte in een bioscoop in slaap viel.

Zijn beste tijd lag in de jaren vijftig toen hij tot de beste spelers van de wereld behoorde en twee keer deelnam aan een Kandidatentoernooi. Uit die tijd stamt ook bovengenoemde uitspraak; citeren wij Donner: "Najdorf klampte jarenlang iedereen aan met: ' Was halten Sie von meinen Stellung, spiele ich nicht genial' , hij vroeg dat zelfs een keer aan mij toen ik met hem speelde" Genoeg om voor de rest van je leven legendarisch te zijn, maar Najdorf deed meer. In het Siciliaans kwam hij, in diezelfde jaren vijftig met het zetje 5...a6 en doopte dat, bescheiden als altijd, de Najdorf-variant. In de jaren zestig neemt zijn speelsterkte af en vanaf zeventig speelt hij nauwelijks meer in toernooien. Wel bezoekt hij vrijwel ieder schaakevenement van enige importantie en laat zich daar uiteraard gelden. Zo was hij bij de match Karpov - Kortsnoj in Merano 1981 en klaagde over aambeien. Geen wonder, zei zijn vrouw, hij heeft gisteren zeven uur gesnelschaakt met Poloegajevski ! Op zoek naar partijen van Najdorf kon ik tot mijn verassing niet spectaculairs vinden; ik weet wel van een partij uit de jaren dertig met vijf (!) stukoffers maar die ben ik kwijt. Dan schiet een kenner der klassieken bij de naam Najdorf natuurlijk wel wat te binnen; bijvoorbeeld Fischer - Najdorf, Varna 1962 maar dat is meer een fantastische partij van de Brooklin kid dan van Najdorf. Dus verder gezocht en de volgende gevonden:

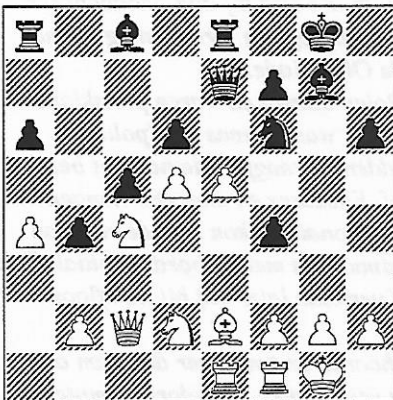
Wit: Miguel Najdorf

Zwart: Robert Fischer Santa Monica 1966

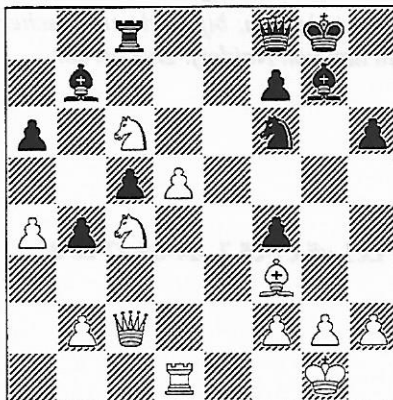
1. d2-d4 Pg8-f6 2. c2-c4 g7-g6 3. Pb1-c3 Lf8-g7 4. e2-e4 d7-d6 5. Lf1-e2 0-0 6. Lc1-g5 c7-c5 7. d4-d5 e7-e6 8. Pg1-f3 h7-h6 9. Lg5-h4 e6xd5 10. c4xd5 g6-g5 11. Lh4-g3 b7-b5



Met een omweg is er een Ben-Oni op het bord gekomen. Zwarts laatste zet is zeer tweesnijdend; als wit slaat zal het wel kloppen voor zwart. Wit kiest voor een rustiger opzet en terecht. 12. Pf3-d2 a7-a6 Na een op de lange duur onvermijdelijk b5-b4 zal veld c4 door een der witte paarden bezet worden, zie ook Nimzowitsch - Marshall, New York 1927. 13. 0-0 Tf8-e8 14. Dd1-c2 Dd8-e7 ? 15. Ta1-e1 Pb8-d7 16. a2-a4 b5-b4 17. Pc3-d1 Pd7-e5 18. Pd1-e3 Pe5-g6 19. Pe3-c4 Pg6-f4 20. Lg3xf4 g5xf4 21. e4-e5 !



Voor een Ben-Oni een thematische doorbraak, zwart moet vechten om te overleven. 21. ... d6xe5 22. Le2-f3 De7-f8 23. Pc4xe5 Lc8-b7 24. Pd2-c4 Zie de opmerking bij de 12e zet. 24... Ta8-d8 25. Pe5-c6 Te8xe1 26. Tf1xe1 Td8-e8 27. Te1-d1 Te8-c8



28. h2-h3 Pf6-e8 29. Pc6-a5 Tc8-b8 30. Dc2-f5 Pe8-d6 ? 31. Pc4xd6 1-0 (31...Dxd6 32.Pxb7,Txb7 33.Dc8+)

Ronald Ruytenberg

Woodstock?

Toen ik wat commentaar bij deze partij had verzonnen vond ik het geheel wat karig en besloot een leuke anekdote aan Ronald zijn stukje toe te voegen. U moet begrijpen dat ik een kind ben van de lost generatie, wij kwamen na de hippies maar voor de computers. Wij zijn van een generatie die nou eens geen joints pleegt te roken, dat vinden wij namelijk vies! Wel kwamen we 15 tot 20 jaar geleden, overigens geheel ongevraagd, veelvuldig in aanraking met de op haar dieptepunt verkerende hippie beweging. Mijn generatie was er getuige van hoe de Joplins & Hendixes zich op zielig onsmakelijke wijze pathetisch jong probeerden te houden, wij zagen ze gelijk vissen op het droge wegwijnen, deze totaal overbodige geworden generatie Love. Iedereen kende er wel één, of erger: sommige van ons hadden ze zelfs als broer of zus. Keer op keer kwamen wij op vreemde verjaarspartijen de rudimentaire overblijfselen van deze bloemekinderen tegen. Ze deden voor het zelf niet te weten maar wekten slechts onze deerniswekkende meelij met hun nooit aflatende integratie pogingen. Op deze partijen werd door hun ongevraagd de spacecake bereid, zij maakte de joints en bekritiseerde, meestal baarddragend, geheel ongevraagd de maatschappij, waar zij vanzelfsprekend geen deel van uit wensten te maken. (Walgelijke PSP praktijken!). Hier was het dan ook dat ik in aanraking werd gebracht met de altijd vieze posters van Ché Guevara. Ik heb mij dan ook altijd terecht afgevraagd of deze knakker zich óók schuldig maakte aan het wauwelen onder de invloed van exotica of misschien zelfs wel, getooid met verlebberde bloemen, rond lag te rollen in de stinkende Woodstock modder. Misschien was hij wel, heel gewoon, zijn naar ziekte ruikende lichaam ongevraagd aan het propageren, terwijl anderen het Apollo project voltooiden. Het was uitgerekend deze man, die getooid met een André van Duin pet (en niet andersom) remiseerde tegen de grote Najdorf. Het is nog een geluk te noemen dat deze partij dermate shit is dat ik hem lekker niet publiceer.

Mauritz

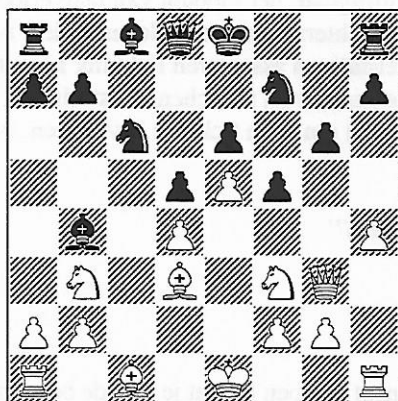
'Walter dicht het gat met de hoofgroep!'

Het was een benauwde avond op de Rodenburgstraat. Slecht enkele verkozen de verenigingavond boven het terras om mee te doen aan het uurtoernooi. Verbeek en Segers gingen, volgens enkele onverdiend, met 2 uit 2 aan de leiding toen Walter het met zwart op moest gaan nemen tegen de vrees der allerstersten! Henk's denkraam was tijdens de tweede ronde toch ietwat bemodderd (een nul tegen Verbeek) maar gewapend met een gerstenvocht ging hij er toch nog voor

Wit: Henk Ochtman uurtoernooi 16/5'97
Zwart: Walter Teunisse

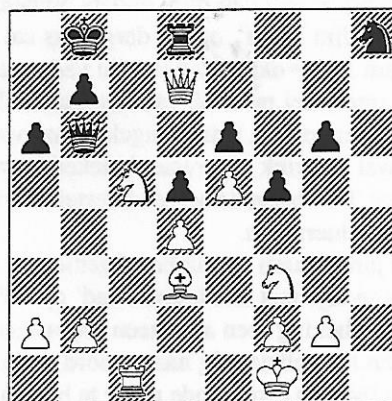
1. e2-e4 Walter speelt nog niet zo gek lang bij onze vereniging en is het laatste jaar sterk in opmars. Met een monsterscore van 7 uit 8 won hij de Meerkamp D en op de jaarvergadering kreeg hij een paar kilo's blik in zijn handen geduwd. De D-groep winnen OK maar is Walter ook klaar voor het echte werk? 1. ... e7-e6 Het lijkt erop dat gezien zijn openingskeuze Walter het schaakspel niet geheel serieus neemt. Schijn bedriegt echter! In het zieke verleden heeft de kettingkomiek Walter's geest geïnfecteerd! Dingen waartegen een ouderwetste shocktherapie helaas nog niet helpt!

2. d2-d4 d7-d5 3. e4-e5 Lf8-b4+ Schaak!! Zwart lokt c3 uit! Dingen die sinds de memorabele beker partij Quist-Ton gesneden koek zijn op S.G.O.! 4. c2-c3 De volgende keer doet Henk wel Pc3. 4...Lb4-e7 5. Dd1-g4 g7-g6 6. Lf1-d3 c7-c5 7. Pg1-f3 Pb8-c6 8. Pb1-d2 f7-f5 9. Dg4-g3 c5xd4 10. c3xd4 Pg8-h6 11. Pd2-b3 Ph6-f7 12. h2-h4 Le7-b4+

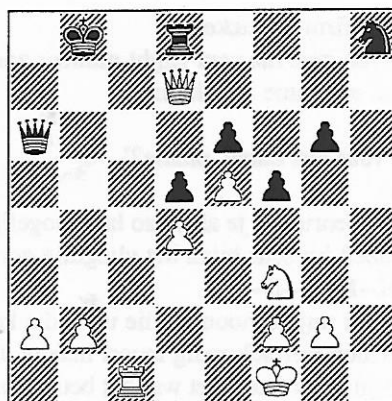


Voor de tweede keer keert de loper terug op b4! Om geen tempi te verliezen geeft de finalist Nederlands kampioenschap voor de jeugd de rokade op. 13. Ke1-f1 Lc8-d7 14. h4-h5 Dd8-b6 Dat heeft Walter van de man in zwart geleerd! Drukken op d4. Drukken to het bloed. 15. h5xg6 h7xg6 16. Th1xh8+ Pf7xh8

Walter heeft scherp gecalculeerd dat het paard g6 dekt. 17. Lc1-g5 Lb4-e7 Natuurlijk de loper heeft 2 keer op b4 gestaan en gaat nu voor de tweede keer naar e7 dat ziet men vaker in het hypermoderne schaak. Walter ziet scherp dat stukken indien nodig teruggespeeld dienen te worden. Dit concept is gemist door de RSB Rapidkampioen 1996! 18. Dg3-h4 0-0 Om een snelle ontwikkeling te garanderen offert Walter een stuk. 19. Lg5xe7 Pc6xe7 20. Dh4xe7 Td8-e8 21. Ta1-c1+ Kc8-b8 22. De7xd7 Te8-d8 23. Pb3-c5 a7-a6



Met a6 brengt Walter een duivelse list in de stelling. 24. Ld3xa6 b7xa6 25. Pc5xa6+ Db6xa6+



Schaak !!! 26. Kf1-g1 Td8xd7 27. a2-a3 Td7-c7 28. Tc1-d1 Tc7-c2 29. Td1-b1 Da6-c4 Hier geeft Henk het aangeslagen op. (Mauritz)

What is in a name?

Toen in de Napoleontische Tijd mijn betovergrootvader zich moest verwoegen bij de ambtenaar van de burgerlijke stand, om een achternaam te laten registreren, realiseerde hij zich niet wat hij zijn nageslacht aan zou doen. Fokkink, een keurige naam, betekent zoon van Fokke en past in het rijtje Hassink, Besselink, Wiegerink en nog heel wat meer goede Achterhoekse namen. Bijna twee eeuwen leefde zijn nageslacht in zalige onwetendheid, honkvast, allemaal in goede Achterhoekse dorpjes, Ruurlo, Zelhem, Hengelo (G), ver weg van het Engels taalgebied. Tot onze vakantie van 1975. Wij kampeerden toen ergens in Bretagne en naast ons stond een Australisch stel. Australiërs zijn joviale mensen en 's avonds waren zij de tent van mijn ouders binnengelopen en hadden zich voorgesteld.

'Hi mate, my name's Jim Jones', of iets dergelijks zal de man gezegd hebben.

'Good evening, I am Joop Fokkink', zal mijn vader geantwoord hebben.

De Australiërs kwamen niet meer bij van het lachen. Ik kan mij de verbaasde gezichten van mijn ouders goed voorstellen. Mijn vader spreekt prima engels, maar vieze woorden zaten niet in het HBS-B pakket. Hoe de Australiërs uitgelegd hebben wat Fokkink nu precies betekende, weet ik niet. Misschien met gebarentaal, dat is sowieso gangbaar op Franse campings. De volgende ochtend vertelde mijn moeder op gedempte toon bij het ontbijt dat er iets aan de hand was met onze achternaam.

Het zou nog enige jaren duren eer dit besef gemeengoed werd. In die tijd had je keurige Nederlandse series als 'Zeskamp' en 'Het meisje met de blauwe hoed' op TV. Eind zeventiger jaren pas kwamen de Amerikaanse politseries waarin 'fucking' een algemeen toepasbaar bijvoegelijk naamwoord was, bruikbaar van broodrooster tot telefoon, zonder aan het zelfstandig naamwoord extra waarde toe te voegen. Fucking meaningless. Dankzij de komst van de graffiti was fuck op elke blinde muur te bewonderen. Engelse schuttingtaal, het toppunt van taalverloedering. Nu is het wel vervelend, maar het is niet zo dat ik erg veel last heb van die achternaam. Voor Nederlanders is het wel grappig, die associeren Fokkink met een geinig woord in het engels. Engelstaligen associeren Fokkink natuurlijk met de handeling zelf, ze zien het al voor zich, en zijn te beschaafd om je in je gezicht uit te lachen, Australiërs daargelaten. Als ik in Amerika moet opbellen naar de luchtvaartmaatschappij om mijn ticket te bevestigen, is de conversatie altijd:

'Hello, I'd like to confirm my ticket.'

'Certainly sir, can you give me your flight number and your last name, please?'

'Flight DA 281 and my name is Fokkink.'

.... pause

'Could you repeat your last name, please?'

'I'll spell my name.'

Mijn broer heeft de theorie dat je altijd zo laat mogelijk het vliegtuig in moet stappen omdat je dan de beste plaats krijgt. In Londen heeft hij eens bijna het vliegtuig gemist toen ze zijn naam niet om durfden te roepen. 'FINAL CALL FOR MR. F-O-K-K-I-N-K!'

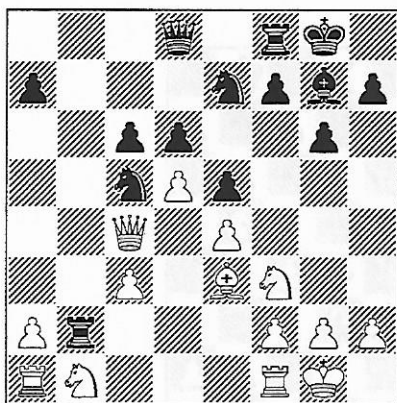
Een lastig detail is dat mijn schoonfamilie uit India komt en engelstalig is. Toen mijn schoonvader de naam van zijn aanstaande schoonzoon wereldkundig moest maken, noemde hij mij 'F-king'. Dat klinkt beter en ook nog royaal. Het blijft een detail. Mijn broer heeft het wat dat betreft heel wat zwaarder. Sinds een half jaar woont hij in Wales, waar hij les geeft aan de universiteit, en hij heeft met de taal heel wat te stellen. Hij stelt zichzelf voor als Foo-kink, maar af en toe hebben ze hem door. Bij het begin van een college schrijft hij altijd zijn naam op het bord en bij één college begon de zaal van honderd man te roezemoezen. Mijn broer probeerde de zaak nog te redden door uit te leggen dat Fokkink in het nederlands een heel onschuldige betekenis heeft: zoon van Fokke. 'Son of a fucker', toen explodeerde

de zaal in bulderend gelach. Dat hij zijn naam veranderd heeft van Willem Jan naar Wan maakt het er natuurlijk niet beter op. Maar het kan altijd erger. Ik ken een banketbakkerij Fuckink.

Sinds mijn broer en ik niet meer samen thuis wonen, is mijn schaken geleidelijk achteruit gegaan. Vroeger kwamen we thuis, zetten het bord op tafel, en speelden snelschaak tot het naar bed gaan. Vijf jaar lang, dag in dag uit. Hij haalde de hoofdklasse, bij Watergraafsmeer, en speelde nog een jaar bord 1 in de eerste klasse. Ik ben blijven steken op bord 3 van de eerste klasse, Sjefke Boey geveegd, wat was die man kwaad, en een keer gedeeld clubkampioen bij het Witte Paard (Z), waar Dimitri Reinderman toen een klein ventje met een grote bek was en het nog een paar jaar zou duren voordat Hans Klarenbeek het Nederlands Kampioenschap haalde. Sinds 1986 spelen mijn broer en ik maar weinig tegen elkaar. Op het ogenblik nog wel via de email. Onze correspondentiepartij staat zo:

Wan Fokkink - Robbert Fokkink

1 e4 e5 2 Pf3 Pc6 3 Lb5 Pge7 een passief zetje met een psychologische achtergrond, mijn broer is eraan gewend dat ik recht op hem inhak; nu moet hij zelf het spel maken 4 0-0 g6 5 c3 Lg7 6 d4 d6 7 Lg5 Ld7 8 d5 Pb8 9 Db3 0-0 10 Lxd7 Pbx7 11 Dxb7 Pc5 12 Db4 Tb8 13 Dc4 Txb2 vanaf zet 8 was het een bijna gedwongen zettenreeks, die mijn broer beter had ingeschat dan ik. De zwarte stelling leek me helemaal niet slecht, met een uitstekend paard op c5, een actieve toren, en met een mogelijke opstoot f5. Dat oordeel is te oppervlakkig: het paard op c5 kan worden verjaagd, de toren kan worden ingesloten via Pd2-b3, en na f5 kijkt de dame opeens recht naar de koning. De loper op g7 is ook nog begraven. De nagel aan de doodskist is het vreselijke paard op e7, dat niet alleen gepend staat, maar ook geen behoorlijk veld heeft vanwege de witte pionnen op e4 en d5. Stond het beest maar op f6, dan drukte hij op e4 en kon hij eventueel zijn kameraad steunen via Pfd7. Wit kan rustig Pbd2 spelen. 14 Le3 Typisch Wan, hij maalt niet om tempooverlies en gaat gelijk voor de pion 14 ... c6 grijpt de strohalm en drukt tegen het witte centrum.



Wit kan op twee manieren slaan.

- 15 Lxc5 exd5 16 exd5 dxc5 en nu heeft het kreupele paard uitzicht op f5 gekregen en de loper op g7 ademt weer. Opeens staat zwart voor in ontwikkeling. Een mogelijk vervolg is 17 Dxc5 Pxd5 (niet 17 ... e4 18 Pd4 Pxd5?? 19 Pc6 Dd7 20 Dxd5) 18 Tfd1 Db6! en zwart gaat voor het punt.
- 15 dxc6 Db6 met het idee Dxc6 en de pion op e4 staat onder druk. Mijn geheime wapen Frits, je moet alle hulp gebruiken die je hebt om kleine broertjes onder de duim te houden, geeft hier een variant, waar alleen een krankzinnig genie van de categorie Ochtman op zou komen 16 Lc1?! (let op de tekens) Txb1 17 Txb1 Dxb1 18 Lg5 Dxe4 19 Dxe4 Pxe4 20 Lxe7 en materieel is de zaak in evenwicht. Het zal mij benieuwen of die dat speelt. Frits was het tot nu toe eens met alle witte zetten.

Ik krijg alweer praatjes over de email .

Robbert Fokkink

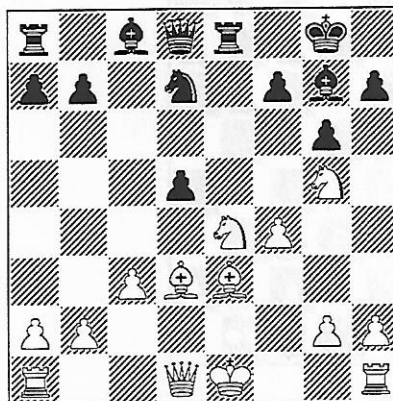
'De play-offs'

Twee jaar geleden kwam de KSB op de goede gedachte om de reguliere competitie in de Meesterklasse te laten volgen door play-offs tussen de vier hoogst geëindigde teams. Zeker voor SMB, nog steeds de club waarvoor ik extern speel, heeft de invoering van de play-offs de competitie stukken spannender gemaakt. Degradatie is met ons huidige team nagenoeg onmogelijk en kampioen worden zal zeker niet lukken. Voor een plaats bij de eerste vier zijn wij echter een goede kandidaat. De pech die wij vorig seizoen hadden - een half puntje tekort voor kwalificatie - werd dit jaar ruimschoots goedgehaakt door het geluk dat Rotterdam onze concurrent BSG versloeg. Op 30 en 31 mei was het zover en kon in Breda worden gestreden om het clubkampioenschap van Nederland. Het was vooraf natuurlijk al duidelijk dat wij in de halve finales tegen Panfox Breda dat met acht grootmeesters opkwam hooguit op individuele successen konden hopen. Die successen kwamen er ook: Fitzgerald Krudde won van Job Delemarre, Hans Klip van John van der Wiel en Theo Hommeles presteerde het zelfs om Jan Timman te verslaan. Timman had tijdens het toernooi duidelijk meer belangstelling voor de blonde dame die om zijn hals hing dan voor het schaken. In de finale verloor hij tegen Friso Nijboer in 17 zetten. Het feit dat ik zelf tegen Julian Hodgson moest spelen zorgde voor enige hilariteit: Trompovski-verslaafde tegen de grote Trompovski-meester. Hodgson zou vast laten zien hoe je met zwart de Trompovski tegen moet spelen.

Wit: Heico Kerkmeester

Zwart: Julian Hodgson (rating: 2614)

1. d2-d4 g7-g6 Dus geen Trompovski! Hodgson wist dat ik 2. Lg5 zou spelen en vindt deze zet zo goed dat hij er met zwart niet op in wil gaan.
2. e2-e4 Lf8-g7 3. c2-c3 d7-d6 4. f2-f4 Pg8-f6
5. Lf1-d3 0-0 6. Pg1-f3 c7-c5 In een Bekerwedstrijd tegen Ronald Verbeek had ik in deze stelling 7. 0-0? gedaan en kwam na 7... cxd4 8. cxd4 Db6 snel in grote problemen. 7. d4xc5 Pb8-d7! Na 7... dxc5 8. e5 Pd5 9. Le4 zou wit goed staan, maar Hodgsons pionoffer is volledig correct. 8. c5xd6 Ik overwoog dat ik het beste strijdend ten onder kon gaan want 8. 0-0 Pxc5 is ook niet aantrekkelijk. 8... e7xd6 9. Lc1-e3 Tf8-e8? Zwart had 9... Pxe4! 10. Lxe4 Te8 moeten doen en staat dan al beter. 10. Pb1-d2 Pf6xe4 11. Pd2xe4! Dit is het grote verschil. 11... d6-d5 12. Pf3-g5!



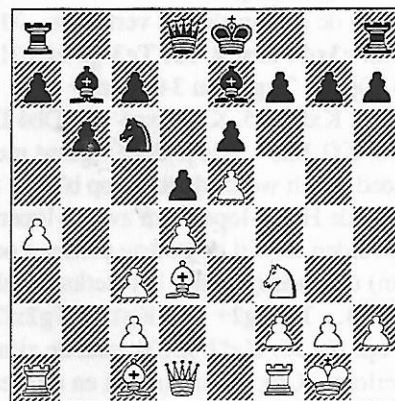
Dit had Hodgson overzien. Op 12... d5xe4 volgt nu 13. Ld3-c4 Te8-f8 (13... Te7 14. Lc5!) 14. Pg5xf7 Tf8xf7 15. Lc4xf7+ Kg8xf7 16. Dd1-d5+ en zwart staat al hopeloos. 12... Pd7-f6!? Nog de beste praktische kans. Ik rekende door dat na 13. Pxf6+ Lxf6 14. Kf2 d5-d4! 15. Ld2! (en niet 15. cxd4? Txe3!) de zwarte aanval zou zijn uitgewoed en wit gewoon een vol stuk voor blijft. Bij de analyse achteraf bleek dit ook te kloppen. Het is echter moeilijk om te geloven dat je tegen je idool al na 12 zetten gewonnen staat. Alsof je probeert Mauritz er uit te drinken

en hij reeds na het eerste biertje volkomen lazerus is, dat geloof je toch niet? Tegen Ochtman of Feelders zou ik à tempo op f6 hebben gepakt maar ik was er van overtuigd dat Hodgson iets had gevonden dat door mij was overzien. Wat dat betreft is het leerzaam om tegen grootmeesters te spelen. Ik besef nu dat ook zij veel over het hoofd zien en zal de volgende fout niet nog een keer maken. 13. 0-0? Pf6xe4 14. Pg5xe4 d5xe4 Het alternatief was 14...Ld7! maar Hodgson was het beu om een stuk achter te staan. 15. Ld3-b5 Te8-f8 16. Le3-c5 Dit was de stelling die ik na de twaalfde zet voor ogen had. Door het loperpaar en de sterke pion op e4 heeft zwart echter zoveel compensatie voor de kwaliteit dat het al de vraag is of wit nog kan winnen. 16. Lc8-f5 17. Lc5xf8 Dd8-b6+ 18. Kg1-h1 Lg7xf8 19. Dd1-b3?! Volgens Hodgson had ik 19. De2 moeten doen. e2 is volgens hem altijd een goed veld voor de dame. 19... Lf8-d6 20. Lb5-c4 Db6-c7 21. Lc4-d5 Ta8-e8 22. Ta1-d1 Uiteraard heeft 22. Dxb7 geen zin wegens 22... Dxb7 23. Lxb7 Tb8. 22... Te8-e7 En niet 22... Lxf4 23.Lxf7+. 23. Db3xb7 Dc7xb7 24. Ld5xb7 Te7xb7 25. Td1xd6 Tb7xb2 26. h2-h3 Tb2xa2 27. g2-g4 Lf5-e6 28. f4-f5?! Hier had ik naar remise moeten afwikkelen met 28. Te1 Ta5 29. Kh2 Ld5 30. c4 Lxc4 (30... Lb7? 31. Td7 Lc6 32. Tc7) 31. Txe4. De tekstzet bederft nog niets maar het was niet langer gerechtvaardigd om op winst te spelen. 28. Le6-c4 29. f5-f6 h7-h6 30. Tf1-e1 Lc4-d3 31. Td6-d8+ Kg8-h7 32. Td8-d7 g6-g5 33. Td7xf7+ Kh7-g6 34. Tf7-f8? Verliest een kostbaar tempo. 34. Te7 Kxf6 35. T8xe4 is nog simpel remise. 34... a7-a5 35. Tf8-e8 Kg6xf6 36. Te8xe4 Ld3xe4 37. Te1xe4 a5-a4 38. Kh1-g1 a4-a3 39. Te4-a4 Kf6-e5 40. Kg1-h1 Ke5-d5 41. c3-c4+ Kd5-d4 42. Kh1-g1 Kd4-c3 43. c4-c5 Kc3-b3 44. Ta4-a6 Ta2-c2 45. c5-c6 a3-a2. Wit geeft op. Volgens Herman Grooten kon wit zelfs in het verre eindspel nog remise maken door zo snel mogelijk de c-pion weg te geven. Het zal ongetwijfeld waar zijn. Voor de wedstrijd tegen LSG om de derde en vierde plaats waren alle SMB'ers zeer gemotiveerd. In de reguliere competitie hadden wij schandalig slecht gespeeld en met 3,5 - 6,5 verloren. Ondanks zijn relatief lage rating onderschatte ik mijn tegenstander beslist niet. Hij is een handige speler en had een zeer goed seizoen achter de rug. Gelukkig kwam mijn favoriete opening op

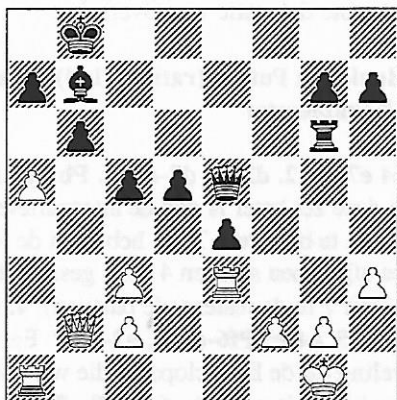
het bord en werd ik geïnspireerd door de komst van een grote delegatie van Overschie.

Wit: Henk van Putten (rating 2149) Zwart: Heico Kerkmeester

1. e2-e4 e7-e6 2. d2-d4 d7-d5 3. Pb1-c3 Pb8-c6 Dat deze zet beter is dan de alternatieven durf ik niet te beweren. Toch heb ik in de KNSB hiermee afgelopen seizoen 4 uit 4 gescoord (tegen 3 uit 7 in de resterende partijen). 4. Pg1-f3 Pg8-f6 5. e4-e5 Pf6-e4 6. a2-a3!? Een aanbeveling uit de Encyclopedie die wit volgens mij niets bijzonders biedt. 6... Lf8-e7 7. Lf1-d3 Pe4xc3 8. b2xc3 b7-b6 9. 0-0 Lc8-b7 10. a3-a4



Dit type stelling heb ik talloze malen op het bord gehad: het grote voordeel als je steeds dezelfde opening speelt. Bovendien houd ik van de stelling, vooral omdat ik van de lange rokade houd. 10... Pc6-a5 11. Lc1-a3 Le7xa3 12. Ta1xa3 Dd8-e7 13. Ta3-a1 0-0-0 14. Tf1-e1 Kc8-b8 Altijd een nuttige zet. Zwart hoeft zich ook niet te haasten want wit is tot afwachten gedoemd. 15. Pf3-d2 c7-c5 16. Dd1-b1 Td8-c8 17. Db1-b2 De7-c7 Dit dreigt op d4 te ruilen, gevolgd door 19...Dc3. Wit is nu gedwongen zijn stukken ongelukkig neer te zetten en dan switcht zwart van strijdtooneel. 18. Ta1-a3 Th8-d8 19. Te1-a1 f7-f6! Thematisch. 20. Ta1-e1 f6xe5 21. Te1xe5 Td8-e8 22. Ta3-a1 Pa5-c6 23. Te5-e1 Dc7-f4 24. Pd2-f3 e6-e5 25. Ld3-b5 e5-e4 26. Lb5xc6 Tc8xc6 Na 26... exf3? redt wit zich met het geniepige 27. Ld7! 27. Pf3xe5 Te8xe5! Zo'n kwaliteitsoffer kun je zonder nadenken spelen. 28. d4xe5 Tc6-h6 29. h2-h3 Th6-g6 30. Te1-e3 Df4xe5 31. a4-a5?



31. Td1 was gedwongen, al kan die zet de opmars van de d-pion slechts vertragen. 31... d5-d4 32. c3xd4 c5xd4 33. Te3-g3 e4-e3! 34. Tg3xe3 Op 34. Txd6 zou 34... exf2+ zijn gevolgd 35. Kxf2 (35. Kh1 hxg6 36. Db4 Df4) De3+ 36. Kf1 La6+ Als je deze variant met zwart goed speelt wordt de loper op b7 (bij SMB bekend als de Heico-loper: een zwarte loper op de witte velden terwijl de zwarte pionnen ook op wit staan) uiteindelijk altijd het sterkste stuk van het bord. 34... Tg6xg2+ 35. Kg1-f1 Tg2xf2+ en wit gaf op. Na 36. Kxf2 dxe3+ gaat de zijn dame verloren. Ook het team won en zo werden wij derde van Nederland. Alleen in het seizoen 1988-1989, toen wij Friso Nijboer nog in onze gelederen hadden, is SMB als tweede geëindigd. Bijna was ik met het competitie-schaken gestopt. Het vooruitzicht om misschien komend jaar weer aan de play-offs te mogen meedoen houdt mij nog even op de been.

Heico

'Van het bestuur'

Sinds de ledenvergadering van 9 mei is het bestuur hard uit de startblokken geschoten. Allereerst hebben we een aantal organisatorische zaken veranderd, waaronder het beheer van sleutels en de schoonmaak van onze ruimtes. Met name dit laatste was de afgelopen maanden ver beneden de maat en omdat één schone ruimte toch ook een visitekaartje van onze vereniging is hebben we hier als eerste

verbetering in aangebracht. Zoals een ieder kan waarnemen is de schoonmaak nu bij Wil Liefhebber in goede handen.

De activiteiten rond de Vijfdaagse hebben een forse aanwas van jeugdleden opgeleverd, van ± 6 naar 17 is niet gering en hoopgevend voor de toekomst. Sinds kort speelt de jeugd ook een onderlinge competitie, na de lessen. Gedurende de zomermaanden wordt er op de woensdagavonden een soort schaakinstuif gehouden. Op zaterdag 30 augustus wordt er een achttallentoernooi voor jeugdteams gehouden en op 13 december een 'gewoon' jeugdtoernooi. Aan activiteiten dus geen gebrek; wel aan leden die mee willen helpen. Dus.... Voor volwassenen staat op 7 september het al bijna traditionele achttallentoernooi op de agenda. Daarnaast wordt de volwassenentraining voor het nieuwe seizoen voorbereid; let op de aankondiging op het mededelingenbord. Met Brugge zijn reeds de contacten gelegd om volgend jaar bij hen op bezoek te gaan. Een van de grote voordelen die S.G.O. heeft ten opzichte van andere verenigingen is dat we (m.u.v. de donderdagavond) de volledige beschikking hebben over onze speelruimten. Daar kun (moet) je iets mee doen. Een voor de hand liggend idee is om een tweede clubavond in te stellen; bijvoorbeeld maandag- of dinsdagavond. Voordelen zijn dat mensen die niet op vrijdagavond kunnen een alternatief hebben en dat er meer mogelijkheden zijn om bijvoorbeeld partijen voor de meerkamp te spelen. Daarnaast is het denkbaar om die tweede avond meer in te vullen als trainingsavond, zoals bij andere sporten gebruikelijk.

Een nadeel van een tweede avond kan zijn dat we in plaats van een 'volle' vrijdagavond twee keer een 'lege' avond krijgen en dat is nou juist wat we niet willen.

Kortom, een idee met wet haken en ogen, waar we in het bestuur eerst nog nader over zullen praten.

Uiteraard is Uw mening van groot belang en dus zeer welkom.

Ronald Ruytenberg

'Enkele mededelingen voor de Jeugd'

Op zaterdag 30 augustus zal S.G.Overschie een achttallentoernooi voor de jeugd houden. Dit houdt in dat je met acht kindren van je eigen club tegen acht kinderen van een andere club speelt, ieder aan een bord. De deelnemende ploegen zijn; Hendrik Ido Ambacht, Overschie, Moerkappelle, E.B.S.V. en CIOB/Groothoofd. Op zaterdag 13 december zal de club voor de tweede keer het World Travel School jeugdtoernooi organiseren. Probeer deze datum vrij te houden, zodat wij met zoveel mogelijk jeugdleden op ons eigen toernooi aanwezig zijn. Meer informatie volgt. Wanneer de zomercompetitie is afgelopen, zal er worden gestart met een poule-systeem. De poules zullen zo samengesteld worden dat je vooral tegen schakers of schaaksters van je eigen sterkte moet schaken. De winnaar van poule 1 mag zich een jaar lang jeugdkampioen van S.G.Overschie noemen. Meer informatie volgt. Na de vakantie zal het schaken op de woensdagavond naar de maandagavond verhuizen, want het blijkt voor ons makkelijker begeleiders te vinden voor de maandagavond nu er ook op maandag door de volwassenen zal worden geschaakt. De tijden blijven hetzelfde; van kwart voor 7 tot 8 uur.

'Het houten paard'

Gewoon een zaterdag in juni. Om reeds half 9 wordt er verzameld om per auto naar het openluchttoernooi van Het Houten Paard te gaan. Omdat het vorig jaar nog een hele trip was, hebben we besloten op safe te gaan. Het is een hele groep die meegaat, te weten Maarten, Bas, Bernard, Joost, Arthur, Emiel, Han en ikzelf. Door de wat vreemde leeftijdsindeling kon ook nog Henk deelnemen, maar nadat hij had vernomen dat ook Han en ik in zijn poule kwamen te zitten, zag hij maar van deelname af. Om kwart voor 9 vertrekken we. Blijkbaar zijn we vorig jaar aardig omgereden want al om kwart over 9 zijn we er. We zijn de eersten, maar goed, beter te vroeg dan te laat zullen we maar zeggen. Het toernooi wordt gespeeld tijdens de jaarlijkse braderieën dus is er voor eerste wedstrijden, maar ook tussen de (verloren) wedstrijden, genoeg te beleven. (Zoals bijvoorbeeld een blaasorkest dat tijdens ronde 4 even rustig tussen de borden rond gelopen, misschien eilandhumor?) Han en ik spelen beiden in groep A. Ons probleem is voornamelijk "hoe leid ik een gewonnen stelling tot winst"? Dat lukt ons uiteindelijk 5 keer; 3 punten voor Han en 2 voor mij. Op de uiteindelijke ranglijst krijgt Han echter opeens 4 punten, zodat hij uiteindelijk nog gevaarlijk dicht bij een prijs komt. In groep C zit Maarten. Ondanks dat hij pas 2 maanden op schaken zit verweert hij zich kranig, wat uiteindelijk 1 punt tot gevolg heeft. Bas en Bernard halen allebei 2 punten in groep D. Vooral het hoge speeltempo valt op; Ze hebben meer over de braderie gelopen dan achter het schaakbord gezeten. Maar er zit progressie in: Vorig jaar waren er nog byes nodig om punten binnen te krijgen. Tenslotte groep E. Daarin behaalt Emiel het beste S.G.O.-resultaat door met 5 uit 8 in de subtop te eindigen. Arthur had zijn dag niet helemaal en haalt slechts 2 punten, terwijl hij toch echt beter kan. Voor Joost geldt tenslotte hetzelfde als voor zijn broer Maarten maar toch weet ook hij de nodige punten bij elkaar te sprokkelen en komt hij uiteindelijk uit op 3 uit 8. Na afloop konden we (bijna) allemaal terugzien op een geslaagd toernooi en mogen de voorzichtige conclusie trekken dat we op de goede weg zijn daar dit toernooi sterk bezet en de top van Rotterdam aanwezig was. Hopelijk kunnen we de opgaande lijn doortrekken op de volgende toernooien.

'Zomercompetitie'

Stand aan kop na ronde 8

1 Bernard	6.0-7	5 Maarten	4.0-5
2 Mark	5.0-8	6 Kim	4.0-7
3 Willy	4.5-6	7 Esther	3.5-7
4 Arthur	4.5-8	8 Joost	3.0-5

Met nog enkele ronden te spelen heeft Bernard in ronde 8 de eerste plaats veroverd. Hij deed dit door Mark, die tot die ronde de kop in handen had in een onderling duel te verslaan. Willy staat nu knap derde maar moet nu Arthur naast zich dulden. Er zijn echter nog genoeg kapers op de kust, die wachten op een missteek van de top 3 om daarna zelf toe te slaan. Opvallend is de 7e plaats plaats van Esther. Zij staat 2 punten voor op Maaïke en 2½ punt op Wendy en lijkt zo goed op weg naar de beker voor het beste meisje. Opvallend is de lage positie van Emiel. Hij startte uitstekend met een overwinning in de eerste ronde op Bernard, maar door verrassende nederlagen tegen Kim en Willy en doordat hij in de vakantie niet kon spelen is hij weggezakt naar een plaats waar niemand hem bij voorbaat had verwacht. Toch is hij samen met Bernard de grote favoriet voor de jeugdtitel van S.G.Overschie waarom in de herfst en winter zal worden gespeeld.

'Een avondje jeugd'

Het is half zeven. Terwijl andere leden lekker voor de t.v. zitten te hangen of eens even gaan kijken wat voor opening ze vanavond gaan spelen gaat bij mij de bel. Snel prop ik nog een hap in m'n mond om vervolgens vlug de sleutels en wat geld bij elkaar te zoeken; alweer een woelige avond begonnen. Samen met Han (red. Smit) loop ik (red. Jeroen) zo relaxed mogelijk en pratend naar het clubgebouw. Nu kan het nog, straks waarschijnlijk niet meer. Het is opvallend dat sinds de voetbaltafel er niet meer staat we altijd weer de eersten zijn. Twee maanden geleden was het nog anders, toen er reeds luid getafelvoetbald werd als wij de trap op kwamen. Het kostte ons toen ook nog enige moeite om ze aan het schaken te krijgen. Nadat alle deuren, kasten en koelkasten zijn opengemaakt en er wat eventueel wat borden met stukken zijn opgezet begint het wachten op jeugd. Om kwart voor 7 komen de eerste jeugdleden met enig geluid rennend binnenzetten. Na de stand te hebben bekeken is het de kunst om ze zo snel mogelijk aan het werk te zetten. Ieder lid heeft namelijk een werkboek waarin gewerkt kan worden. Het voordeel van de werkmethode die we nu gebruiken is dat ieder zijn eigen gang en tempo zelf kan bepalen. Zodra er iets niet gesnapt wordt kan de hulp van Han, mij of een van de andere leden, die er de laatste tijd gelukkig in grote getale aanwezig zijn, worden ingeroepen. Bij het nakijken van de diagrammen blijken er soms meer tekeningen dan goede antwoorden in de boekjes te staan, dus misschien moet er eens gedacht worden aan het oprichten van een tekenclub, want naast schaaktalent is er ook genoeg tekentalent onder de jeugd te vinden. Tijdens het werk worden de laatste moppen en belevenissen aan elkaar verteld. En zo gaat het, luid pratend richting half 8. Tegen half 8 wordt de groep onrustig, er gaan opeens kinderen tikkertje spelen en steeds meer komen mij vragen of het al "tijd" is. Tijd waarvoor vraagt u zich misschien af? Voor de competitie, want dan kan er eindelijk echt geschaakt worden. Het doorsnee jeugdlid vindt die diagrammen eigenlijk maar vervelend en overbodig, het gaat immers toch om het schaken? Wanneer de indeling bekend is gemaakt en alle partijen begonnen zijn, is het voor het eerst op de avond echt stil. Deze